



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KUVENDI

Komisioni për Edukimin dhe Mjetet e Informimit Publik

Dokument Parlamentar

Tiranë, më 16.12.2019

RAPORT

PËR

PROJEKTLIGJIN

“PËR DISA NDRYSHIME DHE SHITESA NË LIGJIN NR. 97/2013, “PËR MEDIAT AUDIOVIZIVE NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË”, TË NDRYSHUAR”

Hyrje

Komisioni për Edukimin dhe Mjetet e Informimit Publik, në cilësinë e komisionit përgjegjës, në mbledhjet e datave 10, 11, 12 dhe 16 dhjetor 2019, mori në shqyrtim projektligjin “Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 97/2013, “Për mediat audiovizive në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar”

Komisioni e shqyrtoi këtë projektligj bazuar në nenet 32-38 të rregullores së Kuvendit dhe caktoi raportin e caktuar nga deputetët znj. Milva Ekonomi dhe z. Musa Ulqini nga mazhoranca dhe znj. Fatjona Dhimitri nga opozita.

Në mbledhjet e Komisionit për të mbrojtur projektligjin dhe për të dhënë shpjegime për pyetjet e anëtarëve të Komisionit ishin të pranishëm përfaqësues nga Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë znj. Irena Malolli dhe nga Ministria e Drejtësisë z. Besmir Beja.

Nisur nga rëndësia që mbart ky projektligji, komisioni organizoi disa seanca dëgjimore me përfaqësues të organizatave ndërkombëtare, si BE, OSBE, Këshilli i Europës, PNUD të cilët

shprehën opinionet e tyre për projektligjin. Komisioni ftoi për të shprehur opinionet e tyre Institutin Shqiptar të medias, Lidhjen e gazetareve shqiptare, Unionin e Gazetareve Shqiptare, Shoqatën e Gazetareve Profesioniste, BIRN, Këshillin Shqiptar të Medias, Komiteti Shqiptar i Helsinkit, Qendra RES Publica, Qendra shqiptare MediaLook, Instituti për Studime Gjyqësore e Kushtetuese, shoqata Grupi Shqiptar i të Drejtave të Njeriut, CRCA, Levizja Europiane, Instituti për Kerkime & Alternativa Zhvillimi, Qendra ALTRI, SOROS.

Nga entet rregullatore ishin të pranishëm përfaqësues të Autoritetit të Mediave Audiovizive dhe AKEP.

Komisioni ftoi gjithashtu në seancë degjimore për të dhënë opinionet e tyre për projektligjin edhe operatorët mediatikë, si:

- RTSH
- Top Channel
- TV klan
- Oranews
- News24
- ABC News-

Nga operatorët mediatikë u paraqit vetëm përfaqësuesi i Ora News, i cili paraqiti opinionin e tij për projektligjin.

Komisioni ftoi në dëgjuesë edhe përfaqësues të Universitetit të Tiranës, Universitetit të Durrësit “Aleksander Mojsiu” dhe Universitetit të Shkodrës “Luigj Gurakuqi”, të cilët shprehën opinionet e tyre për këtë projektligj.

I. BAZA KUSHTETUESE DHE PROCEDURALE E PROJEKTLIGJIT

Projektligji i paraqitur për shqyrtim është propozuar nga Këshilli i Ministrave, sipas përcaktimeve të nenëve 78, 83, pika 1 dhe nenit 22 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe shoqërohet me relacionin përkatës.

Në aspektin procedural, projektligji është paraqitur në përputhje me nenin 68 të Rregullores së Kuvendit.

II. QËLLIMI DHE RISITË E PROJEKTLIGJIT

2.1. Qëllimi i projektligjit

Qëllimi i projektligjit është krijimi i një kornize ligjore për rregullimin dhe disiplinimin e veprimtarisë së ofruesve të shërbimit të publikimeve elektronike (OSHPE), me qëllim garantimin e së drejtës së informimit, lirisë së shprehjes, mbrojtjen e dinjitetit dhe të drejtave të tjera themelore të njeriut, respektimin dhe garantimin e së drejtës së jetës private, moslejimin e transmetimeve që nxisin intolerancën ndërmjet shtetasve, moslejimi i transmetimeve që nxisin ose justifikojnë dhunën etj.

Roli i teknologjisë dhe internetit në përhapjen e informacionit në momentin e miratimit të ligjit për mediat audiovizive, nuk ishte në dimensionet që ka arritur sot informimi nëpërmjet publikimeve elektronike. Duke mbajtur në fokus influencën e portaleve online në informimin e publikut dhe realizimin e publikimeve të ndryshme, është e nevojshme që të ndërmerret kjo nismë me qëllim që zhvillimet e teknologjike, ato sociale etj të ecin paralelisht me zhvillimin e kuadrit ligjor.

Gjatë hartimit të këtij projektligji janë studiuar legjislacionet dhe modelet e shteteve të tjera, si Gjermania, Mali i Zi, Letonia dhe Kroacia dhe është konstatuar se rregullimi i përmbajtjes së publikimeve elektronike është normuar me ligj edhe në këto shtete. Gjatë përgatitjes dhe hartimit të dispozitave konkrete të këtij projektligji është marrë si model veçanërisht ligji kroat “Për mediat elektronike”, i cili që në nenin 1 të tij parashikon se ky ligj rregullon të drejtat, detyrimet dhe përgjegjësitë e personave juridikë dhe fizikë, të cilët ofrojnë shërbime mediatike audio dhe audiovizuale dhe shërbimet e publikimeve elektronike nga rrjetet e komunikimit elektronik, duke vijuar më pas rregullimin e veçantë të secilit shërbim në dispozita konkrete të ligjit.

Vlen të përmendet se ligji kroat është përafuar me direktivën 2010/13/BE të Parlamentit Evropian dhe Këshillit, datë 10 mars 2010, “Për koordinimin e disa dispozitave të parashikuara me ligj, rregullore apo akte administrative në shtetet anëtare, lidhur me ofrimin e shërbimit të transmetimeve me zë dhe figurë” (Direktiva për shërbimin mediatik me zë dhe figurë, versioni i kodifikuar), njësoj si ligji për mediat audiovizive në Shqipëri. Në këtë kontekst, duhet mbajtur parasysh se direktivat janë të detyrueshme për sa i përket objektivave të tyre, ndërkohë që mënyrat e zgjidhjeve mbeten në diskrecion të secilit shtet.

Ndjekja e modelit të një shteti anëtar të Bashkimit Evropian, siç është Kroacia, për hartimin e këtij projektligji, por duke e përshtatur me kontekstin shqiptar, është një argument tjetër bindës që vërteton se me miratimin e këtij projektligji Shqipëria është në të njëjtën linjë zhvillimi me vendet e tjera të BE-së dhe nuk është në shkelje të legjislacionit komunitar.

Vlen të theksohet që pavarësisht ndryshimeve të propozuara, ky projektligj në asnjë dispozitë të tij nuk cenon lirinë e shprehjes dhe pluralizmin e tregut të medias audiovizuale dhe elektronike, por synon përcaktimin e disa rregullave dhe vendosjen e disa standardeve etike, në mënyrë që të respektohen dinjiteti dhe të drejtat themelore të njeriut.

Kuadri i ri normativ i propozuar duhet, ndër të tjera, të sigurojë:

- Rregulla të qarta substanciale dhe procedurale për ofruesit e shërbimeve të publikimeve elektronike (OSHPE) për të parandaluar cënimin e dinjitetit dhe reputacionit të individëve, parandalimin e ekspozimit të të miturve nga përmbajtjet e dëmshme si dhe parandalimin e ekspozimit të të gjithë qytetarëve nga nxitja e urrejtjes, dhunës etj;
- Rregulla të qarta procedurale për sigurimin e një mbrojtje efikase të të drejtave të personave fizik dhe juridik, publik dhe privat, nëpërmjet një mjetei procedural administrativ, të shpejtë dhe efikas, i cili synon si ndërgjegjësimin/ndalimin e përhapjes së informacionit të rremë/ pasaktë/tendencioz ashtu edhe marrjen e një mase të shpejtë në favor të mbrojtjes së të drejtave. Kjo masë është e ndryshme dhe nuk konkuron masat e parashikuara nga kuadri ligjor penal dhe civil;
- Respektim të lirisë së shprehjes dhe pluralizmit të tregut të medias elektronike;
- Rregulla që sigurojnë vendosja e standardeve etike në mënyrë që të përmirësohet cilësia e informimit dhe e diskutit publik si të ofruesve të shërbimit audivizual ashtu edhe të atyre elektronik;
- Harmonizim të rregullave ku bazohet veprimtaria e ofruesve të shërbimeve elektronike (OSHPE) njësoj si ofruesit e shërbimeve audiovizuale (OSHMA);
 - Rregulla të qarta për mbrojtjen e të drejtave të autorit dhe të drejtat e lidhura me to, nga ofruesit e shërbimeve të mediave elektronike (OSHPE dhe OSHMA).

2.2. Risitë e projektligjit

Ky projektligj paraqet risitë e mëposhtme:

- Një legjislacion të plotë mbi shërbimet mediatike në Republikën e Shqipërisë.
- Procedura të shpejta administrative për trajtimin e ankesave nga persona të ndryshëm për programet e publikuara nga Ofruesit e Shërbimit të Publikimeve Elektronike të cilat janë si ato të parashikuara për ankesat për veprimtarinë e OSHMA me të vetmin ndryshim të efikasitetit të vendimmarjes dhe shpejtësisë së reagimit të institucioneve publike në rast të konstatimit të cënimit të të drejtave të individëve me qëllim zbatimin e parimit të sigurisë juridike duke parashikuar një procedurë të qartë me hapa konkretë për trajtimin e ankesave.
- Krijimin e një regjistri që administrohet nga AMA ku regjistrohen OSHPE të pajisur me numër të regjistrimit të personit të tatueshëm, ose të regjistruar në regjistrat tregtarë të RSH. i cili i jep mundësinë OSHME të identifikohen për publikun në të gjithë elementët e tyre si dhe të përfitojnë lehtësira fiskale për faktin e përmbushjes vullnetarisht të këtij kriteri.
- Ofruesit e shërbimeve mediatike pavarësisht mediumit, janë subjekte të kësaj pakete dhe monitorohen nga AMA (Tashmë Autoriteti i Mediave Shqiptare/Albania Media Authority) me përjashtim të medias së shtypur.
- Ofruesit e shërbimeve, për herë të parë parashikohen të drejta dhe detyrime të qarta jo vetëm për OSHMA por edhe për OSHPE, pra ato të publikimeve elektronike.
- Çdo individ, i cili çënohet nga publikimi i përmbajtjeve të paligjshme apo të pavërteta tendencioze të rreme, tashmë me anë të kësaj iniciative ka mundësi të rivendosi të drejtën e vet në vend, ashtu si edhe ofruesit e shërbimeve mediave elektronike do të kenë mundësinë të vënë ata të parët të drejtën në vend duke reaguar në kohë për të gjitha sinjalizimet se publikimet e tyre kanë qenë të pavërteta apo në cënim të të drejtave të individit.
- Projektligji synon një mbrojtje të veçantë për fëmijët në rastet kur publikimet dhe transmetimet e shërbimeve mediatike janë të paligjshme duke parashikuar mekanizma mbrojtës.
- Gjobat i referohen vetëm mosveprimit procedural të OSHPE për të reaguar në kohë dhe për t'i dhënë mundësi subjekteve të japin versionin e tyre të së vërtetës. Përmbajtja e përgjigjes nuk i imponohet as nga ligji e as nga AMA. Nëse OSHPE siguron të drejtat procedurale individëve ankues, asnjë gjobë nuk aplikohet ndaj tyre.
- AMA mbetet përherë një autoritet i pavarur ku funksionet që deri dje kanë qenë vetëm për subjektet që ofrojnë shërbime mediatike nëpërmjet audio dhe audiovisual, sot shtrihen edhe për publikimet elektronike, të cilat janë vetëm ato subjekte të parashikuara në përkufizimin e qartë të ligjit.

- Vendimet e AMA nuk zëvendësojnë gjykatën, e cila mbetet jo vetëm garancia procedurale e shkallës së ankimit ndaj vendimit administrativ të organeve të AMA, por gjykata dhe vetëm gjykata shqyrton çështjet ku ngrihen problemet e shpifjes.

III. DISKUTIMI NË KOMISION

Në mbledhjet e Komisionit u diskutuan një sërë çështjesh që kanë të bëjnë me lirinë e medias, rolin e ri të AMAs sa i përket procedurave për trajtimin e ankesave, masat e gjobave etj. Anëtarët e komisionit vlerësuan pozitivisht risinë që sjell ky projektligji, i cili parashikon se procedurat për trajtimin e ankesave për programet e publikuara nga OSHPE janë si ato të parashikuara për ankesat për veprimtarinë e OSHMA me të vetmin ndryshim të efikasitetit të vendimmarrjes dhe shpejtësisë së reagimit të institucioneve publike në rast të konstatimit të cënimit të të drejtave të individëve me qëllim zbatimin e parimit të sigurisë juridike duke parashikuar një procedurë të qartë me hapa konkretë për trajtimin e ankesave. Në mbledhjet e Komisionit u diskutua çështja e lirisë së shprehjes, nëse me projektligjin e paraqitur do të cenohet kjo e drejtë kushtetuese. Për projektligjin objekt shqyrtimi, pati mendime të ndryshme. Disa prej të ftuarve në seancat degjimore që zhvilloi komisioni, konkretisht Unioni i Gazetareve Shqiptare dhe Lidhja e Gazetareve Shqiptare u shprehën se ligji cenon lirinë e medias dhe kjo nismë duhet tërhequr. Nga ana tjetër erfaqësuesit e OSBE-së vlerësuan projektligjin duke theksuar se drafti i paraqitur ka përmirësime të dukshme në raport me nismën e parë të depozituar në dhjetor të vitit 2018. Përfaqësuesit e Fakultetit të Drejtësisë u shprehën se projektligji rregullon fushën e veprimtarisë së mjeteve të reja të komunikimit në publik të cilat kanë qenë të parregulluara me parë. Ata e vlerësuan si një ndërhyrje të nevojshme për të plotësuar rregullimin e munguar në fushën e medias, pasi është në përputhje me vetë pjesën tjetër për të cilën ligjvënasi ka bërë një rregullim ligjor, sic janë ato për mediat tradicionale. Nëse do të kemi të bëjmë me një kufizim të drejtë, niveli i saj do të duhet të vlerësohet në raport me nevojën që e ka dikur atë kufizim, sipas vetë kufizimeve

kushtetuese të percaktuara në nenin 17 të saj. Masat kufizuese në këtë ligj nuk janë asgjë e shtuar në raport me masat që vetë gjykatat tona kanë të drejtë të marrin në vazhdimësi. Ndryshimi i propozuar shkon drejt një mënyre sa më efektive të dhënies së këtyre masave kufizuese. Gjatë diskutimit nën për nën, relatorët e projektligjit vlerësuan të nevojshëm përcaktimin e masave proporcionale për rastet e ndëshkimeve administrative për shkeljet që mund të kryhen nga OSHME-të dhe OSHPE-të, duke propozuar ndryshime ligjore në masat e vendosura për secilin prej këtyre subjekteve. Komisioni e vlerësoi të drejtë propozimin e relatorëve dhe vendosi që masat administrative të diferencuara duhet të përfshihen në projektligj. Komisioni mori në konsideratë në mënyrë të veçantë parimet e Gykates Europiane për të Drejtat e Njeriut lidhur me përgjegjësinë penale për fyerje/shpifje, sidomos ndaj gazetarëve. Sipas GJEDNJ, dënimi penal duhet të kufizohet për deklarata false specifike dhe që janë serioze. Pikërisht kjo ishte fryma që komisioni pati gjatë diskutimit dhe miratimit nën për nën të projektligjit, duke lënë si sanksione ndaj shkelësve vetëm masa administrative, në proporcion me shkeljen e kryer. Një risi tjetër e këtij projektligji është gjithashtu edhe përcaktimi i OSHPE duke i dhënë një përkufizim të sakte dhe të plotë për të. Me projektligjin e ri roli i AMA-s do të forcohet edhe ai i Këshilli i Ankesave, duke theksuar akoma më shumë rolin e kësaj të fundit, e cila do të jetë vendimmarre në rastet e konstatimit të shkeljeve të këtij ligji. Komisioni në mënyrë të shprehur dhe mjaft të qartë theksoi se ky ligj nuk prek shtypin e shkruar. Pra asnjë dispozitë e këtij ligji nuk ka të bëjë me shtypin e shkruar, e për pasojë nuk e afekton atë në asnjë aspekt. Komisioni pati një vëmendje të veçantë edhe përsa i përket rekomandimeve të Komisionit Europian kundër Racizmit dhe Intolerancës (rekomandimi nr 7 ECRI) i cili përcakton elementet kryesore që duhet të përfshijnë në një legjislacion gjithëpërfshirës kombëtar për të luftuar në mënyrë efektive racizmin dhe intolerancën.

Gjatë diskutimit nga relatorët dhe anëtarët e komisionit u theksua rëndësia e miratimit të këtij projektligji, duke e vlerësuar atë veçanërisht në 5 aspekte:

Së pari, ky projektligj parashikon të drejta dhe detyrime të qarta për të gjitha mediat elektronike.

Së dyti, vendoset mbikqyrje e unifikuar për OSHMA edhe për OSHPE nga organet e AMA (Këshilli i Ankesave dhe Bordii AMA-s).

Së treti, përcaktohen procedura të shpejta, transparente dhe efikase për konstatimin dhe dënimin e shkeljeve të parimeve dhe të të drejtave.

Së katërti, e drejta e përgjigjes e zbatuar nga OSHMA me anë të këtyre ndryshimeve zbatohet edhe nga OSHPE.

Së pesti, përcaktohen dënime proporcionale me gjobë për OSHMA edhe OSHPE.

IV. PËRFUNDIM

Në përfundim, Komisioni, pasi e shqyrtoi projektligjin në parim, nen për nen dhe në tërësi, mori në shqyrtim edhe propozimet e Komisionit për Çeshtjet Ligjore Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut dhe me votat e shumicës së anëtarëve të pranishëm e miratoi projektligjin me disa ndryshime, të cilat janë reflektuar në versionin integral bashkelidhur ketij raporti dhe ia përcjell për votim seancës plenare.

RELATORË

Milva EKONOMI

Musa ULQINI

Fatjona DHIMITRI

KRYETARE

Fatjona DHIMITRI



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË
Kuvendi**

PROJEKT LIGJ

Nr. _____/2019

**PËR
DISA NDRYSHIME DHE SHTESA NË LIGJIN NR.97/2013, “PËR MEDIAT
AUDIOVIZIVE NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË”, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të neneve 78 dhe 83, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e Këshillit të Ministrave, Kuvendi i Republikës së Shqipërisë

V E N D O S I:

Në ligjin nr. 97/2013, “Për mediat audiovizive në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Neni 1

Titulli i ligjit ndryshohet, si më poshtë vijon:
“Për shërbimet e medias në Republikën e Shqipërisë”.

Neni 2

Neni 1 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Neni 1
Objekti

Ky ligj rregullon të drejtat, detyrimet dhe përgjegjësitë e personave fizikë dhe juridikë, që ofrojnë shërbime audio, audiovizive dhe shërbime të publikimeve elektronike, nëpërmjet rrjetit të komunikimeve elektronike, si dhe promovimin e pluralizmit të medias dhe çështjeve të tjera me rëndësi për shërbimet mediatike, në përputhje me konventat dhe standardet ndërkombëtare.”

Neni 3

Neni 2 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Neni 2
Fusha e zbatimit

Ky ligj zbatohet për transmetimet audiovizive lineare, transmetimet audiovizive jolineare, shërbimet mbështetëse të tyre dhe për shërbimet e publikimeve elektronike. **Ky ligj nuk zbatohet për shtypin e shkruar.**”.

Neni 4

Në nenin 3 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Në pikën 3, emërtimi “Autoriteti i Mediave Audiovizive” zëvendësohet me “Autoriteti i Mediave Shqiptare”.

2. Pas pikës 17 shtohet pika 17/1, me këtë përmbajtje:

“17/1. Ofruesi i Shërbimit të Publikimeve Elektronike (OSHPE) është personi fizik ose juridik, pavarësisht nëse është i regjistruar ose jo si i tillë në Regjistrin e Ofruesve të Shërbimeve Mediatike, i cili ofron shërbimet e publikimeve elektronike, siç janë përcaktuar në pikën 26/1 të këtij neni.”.

3. Pika 22 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“22. “Përgjegjësi editoriale”, nënkupton ushtrimin e kontrollit efektiv si për përzgjedhjen e programeve dhe për organizimin e tyre në:

- a) një listë dhe orar, në rastin e shërbimeve të transmetimit të drejtpërdrejtë audioviziv;
- b) një katalog, në rastin e shërbimeve të programit audioviziv, sipas kërkesës;
- c) një publikim në rastin e publikimeve elektronike.”.

4. Pika 23 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“23. “Prodhime të pavarura”, nënkuptojnë aktivitetet e prodhimit të veprave mediatike, të cilat plotësojnë një nga kushtet e mëposhtme:

a) Kur nuk janë të kontrolluara ose të lidhura me transmetuesit me licencë ose me autorizim për transmetim ose me ofruesit e shërbimeve të regjistruara në Regjistrin e Ofruesve të Shërbimeve Mediatike;

b) Kur për një periudhë prej tri vitesh, të paktën 90 për qind e këtyre prodhimeve nuk janë të destinuara për një transmetues të vetëm.”.

5. Pika 24 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“24. “Prodhues i pavarur”, është personi fizik a juridik, i regjistruar për prodhimin e veprave audio dhe audiovizive me vendndodhje në Republikën e Shqipërisë ose në një shtet anëtar të Bashkimit Evropian, ose në ndonjë vend tjetër, që është nënshkruar i një marrëveshjeje ndërkombëtare të detyrueshme për zbatim për Republikën e Shqipërisë, që nuk është i lidhur me një ofrues të shërbimit të medias, pjesëmarrës në treg, në kuptim të ligjit që rregullon mbrojtjen e konkurrencës.

24/1. “Prodhimi personal”, është një program ose publikim që është prodhuar për herë të parë nga ofruesi i shërbimit të medias ose një person tjetër nën drejtimin dhe në emër të ofruesit të shërbimit të medias.

24/2. “Bashkëprodhimi”, është një prodhim ose publikim i përbashkët i ofruesve të shërbimeve mediatike ose ofruesit të shërbimit mediatik dhe një prodhuesi të pavarur.”.

6. Pas pikës 26 shtohen pikat 26/1 dhe 26/2, me këtë përmbajtje:

“26/1. “Publikimi elektronik”, nënkupton faqe interneti me përmbajtje të formësuar editoriale dhe/ose portale që përmbajnë versione elektronike të medias së shkruar dhe/ose informacione mediatike të ofruara për publikun, me qëllim argëtimin, informimin dhe edukimin. Publikimet elektronike të bëra nga individë, të cilat nuk kanë përmbajtje të formësuar editoriale dhe nuk kanë qëllim edukimin, argëtimin, apo informimin për publikun, nuk konsiderohen publikime elektronike në kuptim të këtij ligji.

26/2. “Media elektronike”, është program ose përmbajtje programi audio dhe audioviziv, përmbajtje programi e ofruar për publikun, nëpërmjet mjeteve elektronike të komunikimit dhe përmbajtje e publikimeve elektronike.”.

7. Pas pikës 53 shtohen pikat 54 dhe 55, me këtë përmbajtje:

“54. “Regjistri i Ofruesve të Shërbimeve Mediatike”, është një regjistër kombëtar ku regjistrohen ofruesit e shërbimeve audio, audiovizive dhe ofruesit e publikimeve elektronike.
55. “Përmbajtje e programit”, janë informacionet, idetë, shprehje mendimesh si dhe vepra të autorësisë në formë audio (në vijim referuar si përmbajtje audio), ose në formën e imazheve të lëvizshme, me ose pa tinguj (në vijim referuar si përmbajtje audiovizive) që përbën një element individual brenda një liste apo katalogu të krijuar nga ofruesi i shërbimit, i cili bëhet i disponueshëm për publikun përmes mediave elektronike me qëllim për të informuar, argëtuar, edukuar.”.

Neni 5

Në nenin 4 bëhen këto ndryshime:

1. Titulli i nenit 4 ndryshohet, si më poshtë vijon:
“Parimet themelore të veprimtarisë së ofruesve të shërbimeve mediatike”.
2. Në pikën 2, të nenit 4, fjala “... audioviziv ...” zëvendësohet me fjalët “... të medias elektronike ...”.

Neni 6

Pas nenit 4 shtohet neni 4/1, me këtë përmbajtje:

“Neni 4/1.

Interpretimi i ligjit

1. Dispozitat e këtij ligji nuk mund të interpretohen në mënyrë të tillë që të japin të drejtën për të censuruar apo kufizuar të drejtën për lirinë e fjalës ose lirinë e shprehjes.
2. Ky ligj interpretohet dhe zbatohet në përputhje me parimet e Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore, sikurse zbatohet në praktikatat ligjore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.”.

Neni 7

Titulli i kreut II ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Autoriteti i Mediave Shqiptare (AMA)”.

Neni 8

Në nenin 6 bëhen këto ndryshime:

1. Pika 1, ndryshohet, si më poshtë vijon:
“1. AMA është autoriteti rregullator në fushën e shërbimeve të transmetimeve audio dhe audiovizive, shërbimeve të tjera mbështetëse të tyre, si dhe shërbimeve të medias elektronike në territorin e Republikës së Shqipërisë”.
2. Pas pikës 3 shtohet pika 4, me këtë përmbajtje:
“4. Organet vendimmarrëse të AMA-s janë Bordi dhe Këshilli i Ankesave.”.

Neni 9

Kudo në tekstin e këtij ligji bëhen këto ndryshime:

1. Fjalët “Kryetari i AMA-s” dhe “Kryetarit të AMA-s” zëvendësohen me fjalët “Kryetari i Bordit të AMA-s” dhe “Kryetarit të Bordit të AMA-s”;
2. Fjalët “Zëvendëskryetari i AMA-s” zëvendësohet me fjalët “Zëvendëskryetari i Bordit të AMA-s”;
3. Fjalët “anëtarët e AMA-s” dhe “anëtari i AMA-s” zëvendësohen me fjalët “anëtarët e Bordit të AMA-s” dhe “anëtari i Bordit të AMA-s”.

Neni 10

Në nenin 8 bëhen këto ndryshime:

1. Titulli i nenit 8 ndryshohet, si më poshtë vijon:
“Përbërja e Bordit të AMA-s”

Neni 11

Në nenin 9 bëhen këto ndryshime:

1. Titulli i nenit 9 ndryshohet, si më poshtë vijon:
“Zgjedhja e anëtarëve të bordit të AMA-s”;
2. Në nenin 9, kudo në tekst, para fjalëve “AMA-s”, të vendosen fjalët “Bordit të”.

Neni 12

Në nenin 13 bëhen këto ndryshime:

1. Titulli i nenit 13 ndryshohet, si më poshtë vijon:
“Kuoromi dhe vendimmarrja e Bordit të AMA-s”
2. Në nenin 13 kudo në tekst, fjalët “mbledhjet e AMA-s” dhe “vendimet e AMA-s” zëvendësohen me fjalët “mbledhjet e Bordit të AMA-s” dhe “vendimet e Bordit të AMA-s”.

Neni 13

Në nenin 18 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Në pikën 1 bëhen këto ndryshime dhe shtesat e mëposhtme:
 - a) Në shkronjën “a”, fjala “... audiovizive ...” zëvendësohet me fjalët “... mediatike, të cilat janë në fushën e veprimit të këtij ligji ...”.
 - b) Në shkronjën “c”, pas fjalës “... shërbimeve ...” shtohen fjalët “... mediatike, të cilat janë në fushën e veprimit të këtij ligji ...”.
2. Në pikën 2 bëhen shtesat, me këtë përmbajtje:
 - a) Në shkronjën “a”, pas fjalës “... programeve ...” shtohen fjalët “... dhe publikimeve ...”.
 - b) Pas shkronjës “dh” shtohet shkronja “e”, me këtë përmbajtje:
“e) nxitjen e përmbajtjes së përgjegjshme në publikimet elektronike dhe nxitjen e zbatimit të një Kodi Etike ndërmjet operatorëve dhe ofruesve të këtyre shërbimeve në këtë drejtim.”.

Neni 14

Në nenin 19 bëhen ndryshimet dhe shtesat, si më poshtë vijon:

1. Në pikën 1 bëhen ndryshimet dhe shtesat e mëposhtme:
 - a) Shkronja “h” ndryshohet, si më poshtë vijon:
“h) zgjidhja e mosmarrëveshjeve ndërmjet ofruesve të shërbimeve të transmetimeve audio ose audiovizive, përfshirë mosmarrëveshjet me transmetuesin publik dhe mosmarrëveshjet ndërmjet subjekteve fizike/juridike dhe ofruesve të shërbimeve mediatike;”.
 - b) Shkronja “j” ndryshohet, si më poshtë vijon:
“j) bashkëpunimi dhe këshillimi me Autoritetin Kombëtar të Certifikimeve Elektronike dhe Sigurinë Kompjuterike (AKCESK), AKEP-in, Autoritetin e Konkurrencës, autoritetin përgjegjës për mbrojtjen nga diskriminimi, autoritetin përgjegjës për të drejtën e informimit dhe mbrojtjen e të dhënave personale, autoritetin përgjegjës për mbrojtjen e të drejtave të fëmijëve, autoritetin përgjegjës për mbrojtjen e të drejtave të autorit dhe të drejtave të tjera të lidhura me të si dhe organet e tjera në përmbushjen e detyrimeve të përcaktuara në këtë ligj;”.
 - c) Pas shkronjës “j” shtohen shkronjat “k” dhe “l”, me këtë përmbajtje:

“k) miraton rregulloren e organizimit dhe të funksionimit të Këshillit të Ankesave (në vijim referuar si KA), ku përcaktohen rregulla specifike për trajtimin e ankesave të parashtruara pranë KA-së së bashku me përcaktimin e kriterëve të qarta për zbatueshmërinë e sanksioneve të parashikuara nga ky ligj, me qëllim respektimin e parimit të proporcionalitetit.

l) administrojnë dhe përditësojnë Regjistrin e Ofruesve të Shërbimeve Mediatike;”.

2. Në pikën 2 bëhen këto ndryshime:

a) Në shkronjën “a”, fjalët “... mediave audiovizive ...” zëvendësohen me fjalën “ ... transmentimit ...”.

b) Shkronja “b” ndryshohet, si më poshtë vijon:

“b) mbikëqyr zhvillimin e veprimtarisë së medias elektronike në nivel kombëtar dhe ndërkombëtar;”.

c) Në shkronjën “c”, fjalët “... mediave audiovizive ...” zëvendësohen me fjalën “... medias elektronike...”.

ç) Në shkronjën “ç”, fjalët “... mediave audiovizive, ...” zëvendësohen me “... mediave elektronike...”.

3. Pika 3 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“3. AMA mbikëqyr zbatimin e këtij ligji nga subjektet që ushtrojnë veprimtari në fushën e mediave elektronike dhe, në rast shkeljesh, vendos sanksione.”.

4. Pika 8 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“8. AMA jep mendim për veprimtarinë e medias elektronike në përgjithësi, dhe në mënyrë të veçantë për perspektivën e veprimtarisë së mediave audiovizive, sipas kërkesës, apo kryesisht.”.

5. Pika 10 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“10. AMA merr pjesë në veprimtari ndërkombëtare, në lidhje me strategjinë dhe perspektivat e zhvillimit të mediave audiovizive në veçanti dhe shërbimeve të medias elektronike në përgjithësi, duke përfaqësuar Republikën e Shqipërisë dhe mbështet pjesëmarrjen dhe bashkëpunimin e subjekteve, publike e private, me organizata homologe evropiane dhe botërore. AMA përgatit studime me rekomandime për qëndrimin e Republikës së Shqipërisë në bisedimet ndërkombëtare zyrtare mbi median elektronike.”.

Neni 15

Në nenin 20 bëhen këto ndryshime:

1. Pika 1, ndryshohet si më poshtë vijon:

“1. Këshilli i Ankesave është organ kolegjal vendimmarrës, i cili përzgjidhet nga Bordi i AMA-s me shumicë të cilësuar dhe përbëhet nga kryetari dhe katër anëtarë, specialistë të fushës së medias dhe juristë, të cilët emërohen për një periudhë 3-vjeçare, me të drejtë riemërimi jo më shumë se një herë. Procedurat e përzgjedhjes së anëtarëve të Këshillit të Ankesave, që bazohen në rregullat e konkureshmërisë, dhe rregullorja e organizimit dhe funksionimit të tij përcaktohen me vendim të Bordit të AMA-s”.

2. Pika 2 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“2. Objekti i punës së Këshillit të Ankesave është mbikëqyrja e zbatimit të parashikimeve të këtij ligji, atyre të Kodit dhe rregulloreve të miratuara nga AMA, që kanë të bëjnë me respektimin e dinjitetit dhe të të drejtave themelore të njeriut.”.

3. Në pikën 3 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

a) Në shkronjën “a”, pas fjalës “... OSHMA-të...” shtohet “... OSHPE-të ...”.

b) Shkronja “b” ndryshohet, si më poshtë vijon:

“b) të shqyrtojë ankesat sipas neneve 51, 51/1, 52, 53 dhe 53/1, të këtij ligji.”.

4. Pas pikës 3 shtohet pika 3/1, me këtë përmbajtje:

“3/1. Vendimet e Këshillit të Ankesave sipas pikës 3/b të këtij neni ankimohen në Bordin e AMA-s.”.

Neni 16

Pas shkronjës “dh”, të pikës 2, të nenit 21, shtohen shkronjat “e” dhe “ë”, me këtë përmbajtje: “e) të marrë masa dhe veprime për të nxitur lirinë e medias në përputhje me rregullat dhe detyrimet etike.

ë) të nxisë vetërregullimin e medias.”.

Neni 17

Në nenin 22 bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

1. Në pikën 2, pas fjalëve “... transmetimi audioviziv ...” shtohen “... së bashku me publikimin elektronik ...”.

2. Në pikën 4, fjalët “... transmetimet audio dhe/ose audiovizive ...” zëvendësohen me “... shërbimet e medias elektronike ...”.

Neni 18

Në pikën 1, të nenit 23, pas shkronjës “ç” shtohen shkronjat “d” dhe “dh”, me këtë përmbajtje:

“d) mbikëqyr zbatimin e të drejtave dhe detyrimeve që rrjedhin nga dispozitat e këtij ligji.

dh) mban dhe publikon Regjistrin e Ofruesve të Shërbimeve të Medias Elektronike.”.

Neni 19

Neni 30 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Neni 30

Ofruesit e shërbimeve mediatike në juridiksionin e Republikës së Shqipërisë

1. Ofruesi i shërbimit të medias që është nën juridiksionin e Republikës së Shqipërisë është i detyruar të respektojë rregullat që zbatohen për shërbimet e medias në Republikën e Shqipërisë.

2. Ofruesi i shërbimit të medias konsiderohet nën juridiksionin e Republikës së Shqipërisë nëse:

a) është themeluar në Republikën e Shqipërisë;

b) nuk është themeluar në Republikën e Shqipërisë, por:

i. përdor një stacion transmetimi satelitor tokësor që ndodhet në Republikën e Shqipërisë; dhe/ose

ii. përdor kapacitetin satelitor që i përket Republikës së Shqipërisë;

iii. përdordomain-et e administruara nga AKEP-i.

3. Ofruesi i shërbimit të medias konsiderohet, gjithashtu, nën juridiksionin e Republikës së Shqipërisë nëse:

a) zyra ose struktura e saj e menaxhimit është në territorin e Republikës së Shqipërisë dhe vendimmarrja editoriale realizohet brenda këtij territori;

b) zyra ose struktura e saj e menaxhimit është në territorin e Republikës së Shqipërisë, por vendimmarrja editoriale për shërbimet e medias bëhet në një vend të BE-së, konsiderohet se ofruesi i shërbimit të medias është nën juridiksionin e Republikës së Shqipërisë, me kusht që pjesa më e madhe e personelit të angazhuar në aktivitetet e shërbimeve mediatike të operojë në Shqipëri;

c) një pjesë e konsiderueshme e stafit të angazhuar në aktivitetet e shërbimeve të medias vepron në Republikën e Shqipërisë dhe në një vend të BE-së, ofruesi i shërbimit të medias konsiderohet të jetë i vendosur në Republikën e Shqipërisë, nëse selia e tij ndodhet në Republikën e Shqipërisë;

ç) një pjesë e konsiderueshme e personelit në aktivitetet e shërbimeve mediatike nuk operon as në Shqipëri as në një shtet anëtar të BE-së, ofruesi i shërbimit të medias konsiderohet të jetë i vendosur në Republikën e Shqipërisë, nëse aktiviteti i tij filloi për të parën herë në këtë vend, në përputhje me legjislacionin shqiptar, me kusht që ai të mbajë marrëdhënie të qëndrueshme dhe efikase me ekonominë shqiptare;

d) interesat e saj fitimprurëse kryesore lidhen me subjektet tregtare të themeluara sipas ligjit shqiptar ose që veprojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

dh) mbi 50% e përdoruesve/ndjekësve/abonentëve janë rezidentë të Republikës së Shqipërisë;

e) komunikimi/publikimi i tij i parë ndaj publikut të gjerë po bëhet në Shqipëri/për Shqipërinë.

4. Dispozitat e këtij ligji zbatohen edhe për ato shërbime të medias që, edhe pse nuk përfshihen në pikat 2 e 3, të këtij neni:

a) përdorin një lidhje satelitore nga territori i Republikës së Shqipërisë;

b) nuk përdorin lidhje satelitore nga territori i Republikës së Shqipërisë, por përdorin hapësirën transmetuese satelitore dhe burimet që i përkasin Republikës së Shqipërisë.

5. Kur një ofrues i shërbimit të medias elektronike ka selinë në Republikën e Shqipërisë, por vendimet për shërbimet e kësaj media bëhen në një vend të tretë ose anasjelltas, ofruesi konsiderohet të jetë i vendosur në Republikën e Shqipërisë, me kusht që shumica e stafit/fuqisë punëtore të angazhuar në aktivitetet e shërbimeve të medias funksionon në Republikën e Shqipërisë.

6. Nëse juridiksioni nuk mund të përcaktohet sipas pikave 2 deri 6, të këtij neni, shteti anëtar kompetent është ai në të cilin ndodhet OSHMA-ja, në kuptim të neneve 49 dhe 50, të Marrëveshjes së Stabilizim-Asociimit ndërmjet Republikës së Shqipërisë dhe BE-së e shteteve anëtare të saj.

7. Në datën e anëtarësimit të Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian, çështja e juridiksionit, në përputhje me pikën 6, të këtij neni, do të zgjidhet në përputhje me nenet 49 deri 55, të Traktatit për Funkcionimin e Bashkimit Evropian.”.

Neni 20

Në nenin 31 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Titulli i nenit 31 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Llojet e ofruesve të shërbimeve mediatike”.

2. Pas pikës 2 shtohet pika 3, me këtë përmbajtje:

“3. Në përputhje me mënyrën e komunikimit me publikun e gjerë, ofruesit e shërbimeve të medias së shkruar janë, si më poshtë vijon:

a) Shtypi i shkruar;

b) Publikimet elektronike.”.

Neni 21

Në shkronjën “ë”, të pikës 1, të nenit 33, pas fjalëve “... të drejtat e autorit ...” shtohen fjalët “... transmetimit, ritransmetimit ...”.

Neni 22

Pas nenit 33 shtohen nenet 33/1 dhe 33/2, me këtë përmbajtje:

“Neni 33/1

Detyrimet e OSHPE-ve

1. Ofruesi i shërbimit të publikimit elektronik duhet të bëjë lehtësisht të aksesueshëm, në mënyrë direkte dhe të përhershme për publikun e gjerë, të paktën, informacionin e mëposhtëm:

a) Emrin e ofruesit të shërbimit;

b) Vendndodhjen e zyrave qendrore ose vendqëndrimin e ofruesit të shërbimit, adresën e tij elektronike ose atë të faqes së internetit;

c) Organin kompetent të ofruesit të shërbimit.

Institucionet përgjegjëse njoftojnë AMA-n lidhur me procesin e regjistrimit të ofruesve të shërbimit të mediave elektronike. AMA pasqyron të dhënat në regjistrin e ofruesve të shërbimit të mediave elektronike.

2. Një ofrues i shërbimeve të publikimeve elektronike duhet të publikojë paralajmërim të përshtatshëm për përmbajtjen e publikimeve, të cilat mund të dëmtojnë zhvillimin fizik, shëndetësor, moral, mendor, intelektual, emocional dhe social të të miturve.

3. E drejta e korigjimit dhe e përgjigjes ndaj informacionit të publikuar, nëpërmjet një ofruesi të shërbimeve të publikimeve elektronike, do të ushtrohet në përputhje me ligjin që rregullon mediat.

4. Ofruesi i shërbimit të publikimeve elektronike nuk duhet të nxisë, të shtojë nxitjen ose të përhapë urrejtje apo diskriminim në bazë të racës, prejardhjes etnike, ngjyrës së lëkurës, gjinisë, gjuhës, fesë, prejardhjes kombëtare ose sociale, gjendjes financiare, arsimit, statusit social, gjendjes martesore ose familjare, moshës, gjendjes shëndetësore, paaftësisë, trashëgimisë gjenetike, identitetit gjinor apo orientimit seksual.

5. Publikimi i informacionit që zbulon identitetin e të miturit nën moshën 18 vjeç, i përfshirë në çdo rast të dhunës, pa marrë parasysh nëse është dëshmitar, viktimë, i dyshuar apo i dënuar, ose zbulimin e ndonjë veçantie të marrëdhënieve familjare dhe jetës private të një fëmije, ndalohet.

Neni 33/2

Regjistrimi i ofruesve të shërbimit të publikimeve elektronike

Një person fizik a juridik, i cili ofron shërbime të publikimeve elektronike, do të aplikojë tek AMA për regjistrimin dhe përditësimin e të dhënave të tij në Regjistrin e Ofruesve të Shërbimeve Mediatike. Ky regjistrim nuk është parakusht për të ofruar shërbimin.”.

Neni 23

Pas nenit 37 shtohet neni 37/1, me këtë përmbajtje:

“Neni 37/1

Regjistri i Ofruesve të Shërbimeve të Medias Elektronike

1. AMA mban, administron dhe publikon një regjistër të ofruesve të shërbimit të medias, të licencuar, të autorizuar ose jo.

2. Përmbajtja e aplikimit të referuar në nenin 33\2 dhe mënyra e mbajtjes së regjistrit të përditësuar miratohen nga AMA. Regjistri sipas pikës 1, të këtij neni, përmban, në veçanti:

a) emrin e shërbimeve të medias;

b) emrin e ofruesit të shërbimit të medias dhe informacion për shërbimin e ofruar;

c) numrin dhe datën e lëshimit të licencës, arsyet për ofrimin e shërbimeve nëse ofrohet pa asnjë detyrim për të marrë autorizim ose licencë;

ç) llojin e shërbimeve të medias, në përputhje me këtë ligj;

d) periudhën për të cilën lëshohet autorizimi apo licenca;

dh) të dhëna për personin përgjegjës të ofruesit të shërbimit të medias elektronike;

e) informacion rreth masave të vendosura ndaj ofruesit të shërbimit të medias elektronike.

3. Pas mbarimit të afatit të parashikuar në licencën apo autorizimin e lëshuar, AMA kryesisht ose me kërkesë nga subjekti i interesuar fshin nga regjistri ofruesin e shërbimeve të medias

elektronike dhe njofton autoritetet përgjegjëse, të cilat kanë informuar AMA-n lidhur me këtë subjekt.

4. Ofruesit e shërbimeve të medias elektronike, që nuk janë regjistruar në këtë regjistër ose që nuk i kanë përditësuar të dhënat në përputhje me rregullat e përcaktuara nga AMA, nuk përfitojnë lehtësira fiskale apo të ndonjë lloji tjetër.”.

Neni 24

Pas pikës 6, të nenit 42, shtohet pika 6/1, me këtë përmbajtje:

“6/1. Të gjitha format e komunikimeve me natyrë tregtare në transmetimet audiovizive dhe publikimet elektronike për lojërat e fatit, bastet sportive, kazinotë dhe bingot televizive, janë të ndaluara.”.

Neni 25

Pas nenit 51 shtohet neni 51/1, me këtë përmbajtje:

“Neni 51/1

Procedurat për trajtimin dhe shqyrtimin e ankesave

1. OSHPE-ja ka detyrimin të shqyrtojë çdo ankesë të arsyetuar të paraqitur me shkrim nga çdo person për programet e publikuara prej tij, lidhur me zbatimin e kërkesave të nenit 33/1, të këtij ligji.

2. Ankesa i paraqitet OSHPE-së jo më vonë se 30 (tridhjetë) ditë nga data e publikimit/transmetimit të përmbajtjes, ose në rastin e dy ose më shumë publikimeve të lidhura me njëra-tjetrën, nga data e publikimit/transmetimit më të fundit.

3. Personi që pretendon shkeljen, ka të drejtë t'i kërkojë ofruesit të shërbimit të publikimit elektronik, duke paraqitur arsyet dhe faktet që mbështesin kërkesën, heqjen e përmbajtjes.

4. Ofruesi i shërbimit të publikimit elektronik, brenda 72 orësh nga marrja e ankesës, shqyrton ankesën dhe informon ankuesin.

5. Nëse OSHPE-ja refuzon ankesën ose nuk kthen përgjigje brenda 72 orësh nga marrja e saj, personi ka të drejtë të ankohet pranë Këshillit të Ankesave. Këshilli i Ankesave, brenda 72 orësh nga depozitimi/paraqitja e ankesës, vendos mbi ankesën përkatëse ose nga paraqitja e pretendimeve të OSHPE-së në rastet e zbatimit të pikës 6, të këtij neni.

6. Këshilli i Ankesave, kur e çmon të nevojshme, ia kalon ankesën e paraqitur OSHPE-së për të paraqitur pretendimet e veta brenda 48 orësh.

7. Pas shqyrtimit të ankesës dhe/ose pretendimeve të OSHPE-së, Këshilli i Ankesave, nëse çmon se ka shkelje, merr masat përkatëse, duke përfshirë sanksionet në përputhje me këtë ligj. Në çdo rast, Këshilli i Ankesave njofton me shkrim personin që ka paraqitur ankesën dhe OSHPE-në përkatëse mbi konkluzionet dhe masat.

8. OSHPE-ja publikon konkluzionin e Këshillit të Ankesave, kur ky konkluzion është në favor të personit që ka kryer ankesën, brenda 48 orësh nga marrja e njoftimit, në mënyrë të njëjtë me atë të publikimit, kundrejt të cilit është bërë ankesa.”.

Neni 26

Në nenin 52 bëhen këto ndryshime:

1. Në pikën 3, numri “ ... 7 ... ” zëvendësohet me “ ... 3 ... ”.

2. Në pikën 6, pas fjalëve “... periudhë sa më të shkurtër ...” shtohen fjalët “ ... por jo më vonë se 5 ditë ... ”.

Neni 27

Në nenin 53, pika 15 ndryshon si më poshtë vijon:

“15. Vendimi i AMA-s mund të kundërshtohet në Gjykatën Administrative, Tiranë.

Neni 28

Pas nenit 53 shtohet neni 53/1, me këtë përmbajtje:

“Neni 53/1

E drejta e përgjigjes për OSHPE-të

1. Çdo person, reputacioni i të cilit është çenuar drejtpërdrejt nga publikimi i fakteve dhe informacioneve të pavërteta dhe/ose të pasakta prej OSHPE-së, ka të drejtën e përgjigjes.
2. Personi, që ka të drejtën e përgjigjes, duhet të paraqesë një kërkesë me shkrim, drejtuar ofruesit të shërbimit të publikimit elektronik duke parashtruar arsyet dhe faktet që mbështetin kërkesën e tij.
3. Kërkesa për të drejtën e përgjigjes duhet të paraqitet tek OSHPE-ja, brenda 10 (dhjetë) ditëve nga publikimi i fakteve dhe informacioneve që pretendohen të pavërteta dhe/ose të pasakta.
4. Brenda 48 orëve nga marrja e kërkesës, OSHPE-ja vendos për ushtrimin ose refuzimin e së drejtës së përgjigjes dhe për këtë njofton me shkrim kërkuesin.
5. Ofruesi i shërbimeve të publikimeve elektronike, nëse vendos për ushtrimin e së drejtës, publikon përgjigjen e çdo personi që është çenuar/përmendur nga publikimi, pa kosto financiare për personin e çenuar/përmendur. Përgjigjja duhet të publikohet e plotë, e dukshme dhe në të njëjtën faqe ku është publikuar materiali që kontestohet. Nëse publikimi hiqet nga faqja/portali përpara se përgjigjja e personit të çenuar/përmendur të publikohet, përgjigjja duhet të jetë e vendosur në një pozicion të krahasueshëm dhe për të njëjtën kohëzgjatje si publikimi i mëparshëm.
6. Ofruesit e shërbimeve të publikimeve elektronike nuk kanë detyrim të publikojnë përgjigjen siç parashikohet në pikën 1, të këtij neni, nëse:
 - a) pala e çenuar/përmendur nuk ka interes të ligjshëm për të dhënë përgjigje;
 - b) përgjigjja në mënyrë të papërshtatshme tejkalon shkallën e pohimit të fakteve që kontestohen;
 - c) përgjigjja nuk kufizohet vetëm në informacion faktik ose përfshin përmbajtje që kanë të bëjnë me ndjekjen e një procedure penale.Ofruesit e shërbimeve të publikimeve elektronike nuk kanë detyrim të publikojnë përgjigjen për lajmin/informacionin e kontestuar në lidhje me raportimet direkte në sesionet e hapura të organeve të Kuvendit dhe organeve të tjera shtetërore.
7. Nëse kërkuesi nuk merr një përgjigje brenda afatit të përcaktuar në pikën 3, të këtij neni, prezumohet se OSHPE-ja ka refuzuar kërkesën.
8. Këshilli i Ankesave, brenda 72 orësh nga paraqitja e një ankese për refuzimin e së drejtës së përgjigjes nga një OSHPE, shqyrton çështjen dhe, nëse e gjen të drejtë ankesën e bërë, i kërkon OSHPE-së, korrigjimin e fakteve dhe informacioneve, në lidhje me personin e interesuar, në një mënyrë të ngjashme dhe kohë të njëjtë me atë të publikimit, objekt ankese, brenda 48 orëve nga marrja e njoftimit:
 - a) në fillim të procedurës së shqyrtimit të ankësës, Këshilli i Ankesave i kërkon OSHPE-së, të cilit i adresohet ankesa, dhënien e shpjegimeve në lidhje me këtë ankësë.
 - b) Këshilli i Ankesave i dërgon ankuesit dhe OSHPE-së përkatëse konkluzionet e arsyetuara për rastin.
9. Këshilli i Ankesave mund të refuzojë një ankësë kur:
 - a) vlerëson se ajo është abuzive dhe e pabazuar apo e bërë në keqbesim;
 - b) e drejta e kërkuar për përgjigje është opinion personal i personit dhe nuk ka të bëjë me rregullimin e ndonjë lajmi me karakter fakti apo informacioni;
 - c) e drejta e kërkuar për përgjigje përmban parashtrimin e fakteve dhe informacioneve të reme;

- ç) e drejta e kërkuar për përgjigje është bërë për të kërkuar parandalimin e veprimeve të prishme apo që nuk kanë ndodhur ende;
 - d) përmbushja e së drejtës për përgjigje përfshin një ndëshkim, kapërcen rregullat e mirësjelljes apo sjell dënimin e ofruesit të shërbimit mediatik në një proces gjyqësor civil;
 - dh) personi i dëmtuar nga informacioni i kundërshtuar nuk ka interes të ligjshëm në momentin e kërkesës për ushtrimin e së drejtës së përgjigjes;
 - e) përmbajtja e publikimit të kundërshtuar përmban thënie apo deklarime të personit të cënuar, që konsiderohen të barasvlershme me vetë përgjigjen e kërkuar ose kur personi ka dhënë pëlqimin paraprak në një mënyrë formale lidhur me përmbajtjen e publikimit;
 - ë) një korrigjim i barasvlershëm i të dhënave të informacionit të kundërshtuar është bërë paraprakisht dhe për këtë është njoftuar personi i cënuar;
 - f) përmbajtja e përgjigjes së kërkuar dhunon të drejtat e një pale të tretë;
 - g) çështja objekt ankese lidhet me thëniet gjatë veprimtarive parlamentare, zhvillimit të seancave gjyqësore apo transmetimit të veprimtarive të subjekteve politike;
 - gj) publikimi i së drejtës për përgjigje nuk është në interes të publikut;
 - h) kërkesa është paraqitur në tejkalim të afatit.
10. Kundër vendimit të AMA-s bëhet ankim në Gjykatën Administrative, Tiranë.

Neni 29

Neni 132 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Neni 132

Masat për shkeljet

1. Në rastet e shkeljes së dispozitave të këtij ligji, në përputhje me procedurat dhe parashikimet e këtij ligji dhe akteve nënligjore të tij, pas marrjes së mendimeve të organeve përgjegjëse, nëse parashikohen, AMA (Bordi dhe/ose KA) vendos:
 - a) detyrimin e ofruesit të shërbimit të medias:
 - i. për të publikuar formulën e korrigjimit sipas formës dhe përmbajtjes së parashikuar në nenin 53/1 të këtij ligji;
 - ii. për të kërkuar nëpërmjet AKEP-it vendosjen e një njoftimi të karakterizuar teknikisht si “pop up”;
 - b) gjobë, shuma e së cilës përcaktohet në përputhje me parashikimet e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të tij;
 - c) pezullim të përkohshëm të licencës dhe/ose autorizimit;
 - ç) uljen e kohëzgjatjes së vlefshmërisë së licencës dhe/ose autorizimit;
 - d) heqjetë licencës dhe/ose autorizimit.
 2. AMA në vendimin e saj merr në konsideratë masën dhe kohëzgjatjen e shkeljes së kryer sipas rregullave të përcaktuara në shkronjën “k” të paragrafit 1 të nenit 19 të këtij ligji.
 3. AMA vendos sanksione të parashikuara në këtë ligj jo më vonë se një vit nga data e kryerjes së shkeljes.
 4. Kur AMA vëren shkelje të dispozitave ligjore, për të cilat me ligj vendosin sanksione organet e tjera shtetërore, atëherë ajo njofton këto të fundit.
 5. Për shkelje të kryera nga OSHPE-të, për përmbajtjen e publikimeve elektronike, në bazë të një vendimi të marrë nga AMA, në vijim të procedurës së parashikuar në këtë ligj dhe pas marrjes së mendimit me shkrim nga AKCESK-u, Autoriteti i Komunikimit Elektronike dhe Postar (AKEP):
 - a) të urdhërojë heqjen e përmbajtjes së caktuar menjëherë, por jo më vonë se 60 minuta nga njoftimi në rastet kur shërbimet e medias elektronike dyshohet se mund të nxisin kryerjen e një nga veprave penale në vijim:
 - i. pornografi me fëmijë;
 - ii. inkurajimin e akteve terroriste;
 - iii. shkelje të sigurisë kombëtare.
- Në rast të moszbatimit të urdhrorit brenda afatit të përcaktuar, të bllokujë aksesin në internet.

b) të vendosë një njoftim “pop up” në faqen e internetit/domain-in e portalit i cili përmban informacion mbi vendimet e organeve vendimmarrëse të AMA-s. Në marrjen e vendimit sipas shkronjës “a”, të kësaj pike, AMA pasi dëgjon ofruesin e shërbimit të publikimeve elektronike dhe nëse është e mundur autorin e përmbajtjes së publikuar, vlerëson shkeljen e kryer në raport me cënimin e së drejtës së lirisë së shprehjes në përputhje me parimin e proporcionalitetit.

6. Subjekti i ndëshkuar mund të bëjë ankim pranë Bordit të AMA-s brenda 30 ditëve nga data e shpalljes ose e njoftimit të vendimit të KA-së për vendimet sipas parashikimeve të neneve 33/1, 51/1, 53/1 të këtij ligji. Ankimi ndaj vendimit të KA-së nuk pezullon ekzekutimin e vendimit. Bordi i AMA-s shqyrton ankesën dhe shpall vendimin jo më vonë se 10 ditë. Kundër vendimit të Bordit të AMA-s mund të bëhet ankim në Gjykatën e Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

7. Vendimet e AMA-s ekzekutohen nga shërbimi përmbarimor, sipas dispozitave të Kodit të Procedurës Civile. AMA nuk ka detyrim të parapaguajë taksën apo tarifën për shërbimin përmbarimor.

8. (hiqet)

9. Vendimet e KA-së së AMA-s do të ekzekutohen nga Shërbimi i Përmbarimit Gjyqësor, në përputhje me dispozitat e Kodit të Procedurës Civile. AMA nuk ka detyrim të parapaguajë tarifën ose tarifën për shërbimin përmbarimor.”.

Neni 30

Në nenin 133 bëhen këto ndryshime:

1. Fjalja e parë ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Shkeljet e mëposhtme, të kryera nga OSHMA-ja dhe OSHPE-ja, kur ato nuk përbëjnë veprë penale përbëjnë kundërvajtje administrative dhe dënohen, si më poshtë:”.

2. Pika 1 ndryshohet, si më poshtë vijon:

a. “1. Për OSHPE-të me gjobë nga 100 000 deri në 400 000 dhe për OSHMA-të me gjobë nga 100 000 deri në 1 000 000 në rastet kur:

i) nuk respekton detyrimet që rrjedhin nga nenet 33 dhe 33/1, të këtij ligji;

ii) nuk zbaton afatin e ruajtjes së regjistrimit të transmetimeve, sipas përcaktimeve të nenit 37, të këtij ligji.

c) në masën nga 40 000 deri në 800 000 lekë, kur nuk respekton vendimin e Këshillit të Ankesave ose të drejtën e përgjigjes, sipas nenit 53/1, të këtij ligji.

Përsëritja e shkeljes më shumë se 3 herë gjatë një viti dënohet me një rritje deri në 50% të shumës së gjobës të përmendur më lart. Në rast përsëritjeje më shumë se 5 herë gjatë vitit të kaluar, subjekti nuk do të përfitojë lehtësira fiskale apo të ndonjë lloji tjetër për një periudhë 3-vjeçare.”.

3. Në pikën 2, shkronja “a” ndryshon si më poshtë vijon:

“a) Në fjalinë e parë, numri “... 120 000 ...” zëvendësohet me “... 800 000 ...”.

4. Në pikën 10, përpara fjalës “... inspektorët ...” shtohen fjalët “... Këshilli i Ankesave ...”.

5. Në fund të fjalisë së dytë, të pikës 11, shtohen fjalët, si më poshtë:

“...sipas parashikimeve të nenit 19, të këtij ligji, bazuar në parimin e proporcionalitetit.”.

Neni 31

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në “Fletoren zyrtare”.

KRYETARI

GRAMOZ RUÇI

[shqiptarja.com]